

Interpellation

2026-04-14



Interpellation från Sverigedemokraterna

Till ansvarigt **kommunalråd/ordförande**

IK Hüge har nyligen meddelat att föreningen, under nuvarande förutsättningar, inte ser möjlighet att hålla ishallen i Bomhus öppen från och med hösten 2026. Den huvudsakliga orsaken är att kylaggregatet i ishallen är i så pass dåligt skick att det krävs omfattande åtgärder för att kunna säkerställa fortsatt drift.

Ett alternativ som diskuterats är att ta över ett kylaggregat från Nynäshallen, men installationskostnaderna bedöms som mycket höga och svåra för föreningen att bära på egen hand.

Mot denna bakgrund har IK Hüge uttryckt önskemål om att kommunen tar över driften av ishallen för att möjliggöra nödvändiga investeringar och säkra anläggningens framtid. Om ishallen tvingas stänga innebär det att cirka 300 aktiva barn och ungdomar står utan hemmabana och behöver beredas plats i kommunens övriga ishallar. Detta sker samtidigt som det redan idag råder brist på istider i kommunen, vilket riskerar att kraftigt påverka både föreningslivet och möjligheterna för barn och unga att delta i organiserad idrott.

Bomhus är dessutom kommunens största stadsdel, men upplever sedan länge ett betydande eftersatt underhåll av idrottsanläggningar. Situationen kring ishallen aktualiserar därför inte bara en akut driftfråga, utan även en bredare diskussion om kommunens ansvar för likvärdiga idrottsförutsättningar, långsiktig planering av anläggningar samt prioriteringar mellan olika stadsdelar.

Mot bakgrund av ovanstående önskar jag ställa följande frågor till ansvarigt **kommunalråd/ordförande**:

1. Hur ser det politiska styret på kommunens ansvar när en föreningsdriven ishall, med omfattande barn- och ungdomsverksamhet, riskerar att stänga på grund av tekniska brister som föreningen själv saknar ekonomiska möjligheter att åtgärda?
2. Har kommunen utrett eller avser kommunen att utreda möjligheten att ta över driften av ishallen i Bomhus, och vilka bedömningar har i så fall gjorts när det gäller kostnader, ansvar och långsiktig hållbarhet?

3. Är det politiska styret berett att investera i nödvändiga åtgärder, såsom nytt eller begagnat kylaggregat, för att säkra ishallens fortsatta drift – och hur prioriteras en sådan investering i förhållande till andra idrottsanläggningar i kommunen?
4. Vilka konsekvensanalyser har genomförts av kommunen om ishallen i Bomhus inte kan hållas öppen från hösten 2026, särskilt med avseende på antalet aktiva barn och ungdomar, belastningen på övriga ishallar och tillgången till istider i en redan ansträngd anläggningsstruktur?
5. Hur säkerställer kommunen likvärdiga idrottsförutsättningar när Bomhus, trots att det är kommunens största stadsdel, har idrottsanläggningar som är så eftersatta att verksamhet riskerar att upphöra?
6. Vilken tidplan ser det politiska styret framför sig för att återkomma med besked till IK Huga, berörda barn och föräldrar samt övriga föreningar om ishallens framtid?
7. Om kommunen inte avser att ta över driften eller investera i nödvändiga åtgärder – vilka konkreta alternativa lösningar ser styret för att säkerställa långsiktig ishockey, konståkning och skridskoverksamhet i Bomhus?

Thomas Norrman